

Beslutning om finansiering af merudgift til belysning af banestien

24/8039 Åben Sag

Sagsgang

MTU, ØK, KB

Sagsfremstilling

I budgettet for 2025 er der afsat 1,93 mio. kr. til etablering af belysning på banestien mellem Allingåbro og Auning. Midlerne blev frigivet på Kommunalbestyrelsens møde den 10. december 2024, hvorefter projekteringen blev igangsat.

Miljø- og Teknikudvalget godkendte den 28. april 2025, at projektet kunne fortsætte som planlagt med opsætning af 4 meter master - dog med anvendelse af rødt lys på relevante områder på Banestien. Herudover besluttede forvaltningen på baggrund af henvendelser at igangsætte en intern undersøgelse for at afklare projektets indvirkning på landskab, natur og dyreliv i området.

Efterfølgende rådgivning, udbudsresultater og den landskabsmæssige vurdering har vist, at projektet bliver 0,250 mio. kr. dyrere end først antaget. Den samlede udgift forventes derfor at blive 2,18 mio. kr. Hvis anlægsprojektet skal gennemføres, skal der således findes yderligere finansiering på 0,250 mio. kr. som en tillægsbevilling i forbindelse med budgetvedtagelsen for 2026.

Projektets tidsplan forventes at strække sig til marts 2026.

Der er givet dispensation til opsætning inden for fortidsmindebeskyttelseslinjen. Inden for dispensationens klagefrist har Danmarks Naturfredningsforening påklaget både dispensationen og hele projektet. Herudover har Danmarks Naturfredningsforening efterfølgende kommenteret på Norddjurs Kommunes bemærkninger til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Forvaltningen har videresendt klagen med bemærkninger til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid er cirka ét år. Det forventes dog ikke, at hele projektet kan stoppes - kun den del (seks master), der er planlagt opstillet inden for fortidsmindebeskyttelseslinjen. Derfor opsættes der ikke belysningsmaster i dette område, før der

foreligger en afgørelse fra Miljø- og Fødevareklagenævnet. Hvis kommunen får medhold, kan masterne monteres efterfølgende.

Klager og kommunens følgebrev med bemærkninger er vedlagt.

Sammenhæng til andre politikker/strategier og fagområder

Ingen væsentlig sammenhæng.

Økonomiske konsekvenser

Projektet er blevet 0,250 mio. kr. dyrere og dermed bliver den samlede anlægsramme 2,18 mio. kr. Det forventes derfor, at der indarbejdes 0,250 mio. kr. i anlægsbevillingen i forbindelse med Budget 2026.

Lovgrundlag

Intet relevant lovgrundlag.

Indstilling

Vej- og ejendomschefen indstiller, at

1. merudgiften på de 0,250 mio.kr. afsættes i budget 2026 og frigives med budgetvedtagelsen for 2026.
2. orientering om Danmarks Naturfredningsforenings klage og kommunens følgebrev godkendes.

Beslutning i Miljø- og Teknikudvalget den 25-08-2025

Ad. 1. Tiltrådt.

Ad. 2. Tiltrådt.

Aleksander Myrhøj (F) deltog ikke i behandling af punktet.

Beslutning i Økonomiudvalget den 09-09-2025

Ad 1. Tiltrådt.

Ad 2. Ulf Harbo (N) stiller ændringsforslag om, at forvaltningen forholder sig skriftligt til alle klagepunkter i bilag 1 "DN har påklaget Banestien" og Bilag 3 "DN bemærkninger til kommunens følgebrev" som er klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet lavet af DN Norddjurs.

Et flertal bestående Kasper Bjerregaard (V), Lars Møller (A), Allan Gjersbøl (A), Benny Hammer (C), Sebastian Halkjær Grauert (I), Kasper Vindbjerg (F), Jens Kannegaard Lundager (O) og Diana Mikkelsen (Æ) stemte imod ændringsforslaget og tiltrådte indstillingen fra Miljø- og Teknikudvalget.

Ulf Harbo (N) stemte imod indstillingen fra Miljø- og Teknikudvalget.

Beslutning i Kommunalbestyrelsen den 16-09-2025

Ad 1. Godkendt.

Ad 2. Ulf Harbo (N) stiller ændringsforslag om, at forvaltningen forholder sig skriftligt til alle klagepunkter i bilag 1 "DN har påklaget Banestien" og Bilag 3 "DN bemærkninger til kommunens følgebrev" som er klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet lavet af DN Norddjurs.

For: 1 (N)

Imod: 25 (V, A, C, I, F, O)

Undlader: 1 (Æ)

Forkastet.

Indstillingens punkt 2 blev godkendt.

Bilag:

1 - 3788635	Åben	DN har påklaget Banestien	(57575/25)	(H)
2 - 3790092	Åben	Norddjurs Kommunes følgebrev til klage	(58662/25)	(H)
3 - 3802249	Åben	DN bemærkninger til kommunens følgebrev	(66310/25)	(H)